

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: B200403004

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

清代台湾拓垦中的族群关系研究

——以“番”汉互动为中心

The Relationships among Taiwan Ethnic Groups  
under Cultivation in Qing Dynasty

Focus on the Interaction of Plains Aborigines and the Hans

周典恩

指导教师姓名: 郭志超 教授

专 业 名 称: 专 门 史

论文提交日期: 2007 年 5 月

论文答辩日期: 2007 年 6 月

学位授予日期: 2007 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2007 年 5 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在          年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期：      年    月    日

导师签名：

日期：      年    月    日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 中文摘要

清廷领台期间(1683—1895)闽粤两省民众带着寻求生存或投资盈利之目的,以偷渡私行或合法领照的方式蜂拥入台拓垦土地。汉人的进垦使得台湾的原住族群,尤其是平埔族群面临前所未有的时代变局。笔者在文中侧重于利用契字、碑文等民间资料,摒弃汉人本位主义的立场,采用“自下而上”的研究视角,按照台湾各地区开发的先后顺序,循着平埔族群与汉人接触互动,迁移埔里和后山,与高山族群交往这一线索,历时地梳理了山前、宜兰与后山土地拓垦中的族群互动情形,并在此基础上对影响平埔族群与汉人关系的几种外部力量、汉人入垦给平埔族群造成的变迁以及平埔族群式微的原委等问题进行探讨。

文章认为,清代台湾土地拓垦中虽然存在汉人以武力或欺诈等不正当手段侵占原住族群土地的现象,但“番”汉之间的土地转移关系主要是以民间的租佃制度为基础,遵照社会经济运行规律的调控,故而土地由平埔族群流向汉人之大势乃是双方经济文化水平差异所致。终清之世,平埔族群与汉人之间以共耕并处为主,冲突仅是插曲,而且双方的冲突在发生频率、激烈程度以及破坏性等方面,不仅远逊于汉人族群内部的分类械斗,甚至不及原住族群之间的斗争。官府尽管一直企图将台湾的族群关系置于掌控之中,但因其“族群隔绝”与“护番保产”政策有悖于当时的社会经济条件,因而收效甚微。汉人的拓垦固然在一定程度上给平埔族群造成利益损害,但同时也促进了平埔族群经济生产方式的变革和社会生活的文明化。所以客观而言,清代汉人的进垦对平埔族群既是冲击,也是机遇。

笔者在文中论证清代台湾拓垦中族群之间的互动情形符合正常的民间经济文化交流规律,反驳部分台湾学者所谓的“汉人移垦台湾史其实就是原住民遭受压迫的血泪史”,也有意欲借此反击台湾当前的“法理台独”之意图。

**关键词:** 清代; 台湾; 族群关系

## Abstract

In the period of Qing Government ruling Taiwan (1683—1895), the residents of Fujian and Guangdong province swarmed into Taiwan to cultivate by means of obtaining passports or running a blockade, on purpose of searching for a living or getting profits. The entering of the Hans made aborigines there, plains aborigines especially confronted with conflict and challenge which is unprecedented before so as to be faced with a keen changes of the times. This dissertation focusing on the use of the folk data such as contracts and inscriptions, abandoning selfish departmentalism of the Hans, in perspective of a "Bottom-up" research method, along with the course of the development of various regions in Taiwan and the clues which plains aborigines contacted with the Hans, migrated Puli and Houshan and contacted with mountainy aborigines, discourses of the interaction of ethnic groups during land cultivation in Puli, Yilan and Houshan, and on this basis discussing external forces which impacted the relationship between plains aborigines and the Hans, changes which were caused by the Hans' entering, and the reasons of the decline of plains aborigines.

The article argues that although it happened that the Hans took up the land of aborigines in an improper manner by force or by fraud in Qing Dynasty, the transferring of land between the Hans and plains aborigines was based on tenancy system, complying with the operating rules of the socio-economic system. Therefore, land from plains aborigines flowing the Hans was because of the differences of economic and cultural levels. During the Qing dynasty, plains aborigines and the Hans kept in peace mainly, conflicting with each other only an interlude. In addition, the frequency, intensity and destruction of the conflict between plains aborigines and the Hans were not only less than the fightings with weapons among the Hans, but also less than the struggles among aborigines. The government had been attempting to control the relationships of ethnic groups in Taiwan, However, its "ethnic groups separating" and "protecting aborigines and their possessions" policy, which had little effect, ran counter to the prevailing socio-economic conditions. The Hans' cultivation surely caused damages to plains aborigines to some extent, but changed the production form and civilized social lives

of plains aborigines at the same time. In all, the decline of plains aborigines was mainly because of the exchanges of economy and culture between people, not due to the oppression of the Hans.

**Keywords:** Qing dynasty; Taiwan; The relationship of ethnic groups

厦门大学博硕士论文摘要库

## 目 录

绪言	1
第一节    从“学术鸡肋”到“学术新宠”：台湾平埔族群研究的回顾与反思	2
第二节    研究方法 with 概念诠释	13
第三节    史料分析与章节安排	15
第一章  台湾原住族群的源流、类别与分布	19
第一节    台湾原住族群源流之探讨	19
第二节    台湾原住族群分类之界说	23
第三节    台湾原住族群分布之概况	30
第四节    小结	36
第二章  清代汉人移垦台湾的途径、类型与族群构成	38
第一节    领照与偷渡：汉人移垦台湾的途径	38
第二节    汉人移垦台湾的原因与类型辨析	47
第三节    客家与福佬：移垦台湾的汉人族群	53
第四节    小结	56
第三章  汉人进垦与山前平埔族群的应变	58
第一节    清初山前平埔族群的生活状况	58
第二节    汉人拓垦山前平埔族群土地的历程与形式	71
第三节    山前平埔族群的应变举措	91
第四节    民间租佃制下的“番”汉土地转移方式	118
第五节    小结	122
第四章  兰地拓垦与族群互动	124
第一节    兰地上的原住族群	125
第二节    兰地拓垦历程与族群空间变换	132
第三节    官府族群策略与土地拓垦形式	138
第四节    小结	143



<b>第五章 迁移别置：平埔族群生存空间的重构与延伸</b>	<b>144</b>
第一节 社域内迁移与社域外迁移	144
第二节 在无奈与理性之间：平埔族群迁移原因的探讨	162
第三节 平埔族群新空间的建构：埔里与后山的拓垦	167
第四节 埔里与后山族群结构的变迁	175
第五节 小结	182
<b>第六章 影响平埔族群与汉人关系的几个角色</b>	<b>183</b>
第一节 清廷：无力的调控者	183
第二节 通事：双重作用的中介者	187
第三节 游民：困苦中的麻烦制造者	193
第四节 “生番”：抗争者与滋事者	198
第五节 小结	208
<b>第七章 族群整合：平埔族群的“汉化”</b>	<b>210</b>
第一节 平埔族群经济文化的“汉化”	210
第二节 平埔族群身份认同的弱化	217
第三节 小结	220
<b>第八章 “番族血泪史”之检讨</b>	<b>221</b>
第一节 多重的族群地权变迁	221
第二节 孰重孰轻：民间族群冲突的比较	227
第三节 护番保产：官府的理番策略	232
第四节 民间经济文化交流：平埔族群式微的主因	238
第五节 小结	242
<b>结语</b>	<b>243</b>
<b>参考文献</b>	<b>247</b>

## TABLE OF CONTENTS

<b>Preface</b> .....	1
1. From “Academic Chicken Ribs” to “Academic New Pet”: The Review and Rethinking of the Study of Plains Aborigines in Taiwan.....	2
2. Research Methods and Conception Expounding.....	13
3. Historical Data Analysis and Chapters Arrangement.....	15
<b>Chapter One Origin, Classification and Distribution of Taiwan Aborigines</b> .....	19
1. The Exploration of the Origins of Taiwan Aborigines.....	19
2. The Definition of the Classifications of Taiwan Aborigines.....	23
3. The Distribution of Taiwan Aborigines.....	30
4. Brief Summary.....	36
<b>Chapter Two Emigration Channels, Types and Ethnic Groups of the Hans to Taiwan for Cultivation in Qing Dynasty</b> .....	38
1. Obtaining Passports or Running a Blockade: The Emigration Channels of the Hans to Taiwan.....	38
2. Analysis on Emigration Reasons and Types of the Hans to Taiwan.....	47
3. The Hakkas and Fulaorens: Ethnic Groups of the Hans that Had Emigrated to Taiwan.....	53
4. Brief Summary.....	56
<b>Chapter Three The Hans Reclaimed Land in West Taiwan and Plains Aborigines Responded</b> .....	58
1. The Life of Plains Aborigines in West Taiwan during the Early Qing Dynasty.....	58
2. The History Course and Form that the Hans Cultivated Plains Aborigines’ Land in west Taiwan.....	71
3. The Response of Plains Aborigines in west Taiwan.....	91
4. The Transition Form of land Between the Hans and Plains Aborigines	

Under the Tenancy System in the Countryside·····	118
5. Brief Summary·····	122
<b>Chapter Four The Land Exploitation in Kuvarawan and the</b>	
<b>Interaction of Ethnic Groups there·····</b>	<b>124</b>
1. “Aborigines” in Kuvarawan Area·····	125
2. The Cultivation History of Kuvarawan and the Shifts of Ethnic Groups’ Living Space·····	132
3. Ethnic Policy of Qing Government and Cultivative Forms of Land···	138
4. Brief Summary·····	143
<b>Chapter Five Migration and Resettlement: Reconstruction and</b>	
<b>Expanding of Plains Aborigines’Living Space·····</b>	<b>144</b>
1. Migrate Inside and Outside Communities·····	144
2. Have no Alternative or A Sensible Choice: Discussion about the Actual State of Plains Aborigines’Migration·····	162
3. Construction of Plains Aborigines’New Living Space: Land Cultivation in Puli and Houshan·····	167
4. Stuctual Shifts of Ethnic Groups in Puli and Houshan·····	175
5. Brief Summary·····	182
<b>Chapter Six Several Roles Which Influenced the Relationship</b>	
<b>between Plains Aborigines and the Hans in West Taiwan···</b>	<b>183</b>
1. Qing Government: Powerless Administrators·····	183
2. Tongshi: Dual Functional Interpreters·····	187
3. Vagrant: Trouble Makers Who Struggled in Privation·····	193
4. Mountainy Aborigines: Resisters and Disturbers·····	198
5. Brief Summary·····	208
<b>Chapter Seven Reorganization of Ethnic Groups: Plains Aborigines’</b>	
<b>Chineszation·····</b>	<b>210</b>
1. Chineszation of the Culture and Economy of Plains Aborigines·····	210
2. Weakening of Plains Aborigines’Self-Identification·····	217
3. Brief Summary·····	220

<b>Chapter Eight Make a Study of Plains Aborigines' History of Blood and Tears</b> .....	221
1. Multiple Changes of Land Ownership in Ethnic Groups.....	221
2. Which is No Importance : Compare Conflicts among Ethnic Groups in the Countryside.....	227
3. Protect Aborigines and their Possessions : the Chief Aim of Government's Administrative Policy.....	232
4. The Exchanges of Economy and Culture between people : the Important Factors of Plains Aborigines Decline.....	238
5. Brief Summary.....	242
<b>Conclusion</b> .....	243

## 图表目录

图一	台湾平埔族群分布图·····	32
图二	南部平埔族群族社分布图·····	33
图三	噶玛兰族族社分布图·····	33
图四	中部平埔族群族社分布图·····	34
图五	淡北平埔族群族社分布图·····	34
图六	台湾高山族群分布图·····	36
图七	清代台湾租佃关系示意图·····	121
图八	十九世纪噶玛兰族社分布图·····	130
图九	台湾后山地名对照图·····	156
图十	马卡道族迁移后山示意图·····	157
图十一	加礼宛迁移台东、花莲示意图·····	160
图十二	平埔族群社域外迁移示意图·····	161
图十三	平埔族群迁移原因示意图·····	166
表一	台湾平埔族群分类沿革表·····	27
表二	台湾高山族群分类沿革表·····	29
表三	平埔族群主要族社名表·····	31
表四	清朝移民渡台政策嬗变表·····	41
表五	荷据时期噶玛兰族的社名与户数表·····	126
表六	噶玛兰族村社对比表·····	128
表七	山前平埔族群入埔的族社与时间表·····	153
表八	清代台湾番害一览表·····	201
表九	清代汉人族群分类械斗表·····	228

厦门大学博硕士论文摘要库

# 清代台湾拓垦中的族群关系研究

## ——以“番”汉互动为中心<sup>①</sup>

### 绪言

台湾位于中国大陆东南海域，与福建省隔海相望。台湾岛整体上东西窄、南北长，略呈番薯形。<sup>②</sup>中央山脉与雪山山脉纵贯南北，将全岛自然分割成东西两境：西部以宽阔的沿海冲积平原和低矮的丘陵、台地为主，中、东部则遍布险峻的高山和狭长的纵谷。

据考古资料显示，早在旧石器时代台湾岛上已有人类居住。<sup>③</sup>明清时期移居台湾的汉人称岛上的原住民<sup>④</sup>为“番”。其实，“番”是个极其笼统的指称，因为这些原住民若依体质、语言、文化等特征可划分为约 20 个族群。他们互不统属，各自为政，彼此关系甚为繁杂。清廷领台期间（1683—1895），闽粤两省的福佬人与客家人蜂拥入台拓垦土地，使得台湾岛上的族群关系变得愈加错综复杂。

“多族群性”是台湾社会的一个重要特征。探究台湾的族群关系对于深刻理解台湾社会的形成与发展具有重要意义。然而，长期以来在汉人本位主义的影响下，学界在研究台湾史时，向来只注重汉人筚路蓝缕的艰辛，以及汉人经移垦社会至内地化完成的分析，论及族群关系时，总是以汉人为主，原住民为辅。<sup>⑤</sup>近年来，在“本土意识”与“族群意识”高涨的双重刺激下，以移民拓垦与汉人社

<sup>①</sup> 本文所谓的“清代”是指清廷领台期间，即上限为康熙二十二年（1683），下限为光绪二十一年（1895）。因清代汉人渡台拓垦土地主要是与平埔族群交涉，与高山族群鲜有接触，故而，此处的“番”是指平埔族群。另外，行文中用“番”字仅是为了表述方便，并无任何歧视之意。

<sup>②</sup> 台湾岛形似番薯，故部分有台独倾向的台湾人别有用心地自称为“番薯仔”，而称大陆人为“芋头仔”。

<sup>③</sup> 1968 年 3 月，台湾大学宋文薰和林朝启二位教授带领的地质学系考古队在台东县长滨乡八仙洞的几个海蚀洞穴做调查时发现了相当丰富的史前遗物，包括石器、石片、骨角器、鱼骨、兽骨、粮食残渣等。经鉴定，确认此处为台湾首次发现最古老的文化层，即旧石器文化层。历史学家李济博士将之命名为“长滨文化”。长滨文化属于典型的砾石器文化，是经由中国华南传进台湾的。1971 年 11 月，台湾学者在台南县左镇乡发现了人类右顶骨残片化石。1974 年 1 月，又在同一地点采集到人类左顶骨残片化石。根据右顶骨的氟及锰含量研究，这是距今 2 万至 3 万年前的旧石器后期的人类化石，被称为“左镇人”。这是目前台湾发现的最早人类化石。

<sup>④</sup> 台湾岛上的土著民族在明清时期被泛称为“番”，日据时代日人改“番”为“蕃”。台湾光复后，国民政府又称之为“山胞”。近年来，由于台湾族群意识的高涨，基于相互尊重的原则，1994 年起改称为“原住民”，并普遍获得采用。但也有人认为使用“先住民”一词更为贴切。

<sup>⑤</sup> 阮昌锐：《兰阳平原上的噶玛兰族》，《台湾文献》，第 17 卷第 1 期。

<sup>⑥</sup> 张茂桂：《再谈族群的多元融合》，台北，自立晚报，1993 年 1 月 18 日。

多值得商榷之处。有鉴于此，笔者拟以清领时期台湾土地拓垦中的族群关系作为本文的选题。文章将侧重于利用契字、碑文和传说等民间资料，摒弃汉人本位主义的立场，以在族群关系中充当重要“中间人”的平埔族群作为论述的重点，以其与汉人福佬、客家族群的互动为叙事的主轴，力求详尽、集中、清晰、客观地呈现当时族群关系的原貌，并尽量对平埔族群的式微作出较贴切的解析。在切入正文之前，有必要先作简要的学术回顾，并对本文的研究方法、相关概念、资料来源及章节安排作适当说明。

## 第一节 从“学术鸡肋”到“学术新宠”：

### 台湾平埔族群研究的回顾与反思

#### 一、学术回顾：从“学术鸡肋”到“学术新宠”

台湾平埔族群研究在日据时期以前大抵是驻台的文人、官吏与传教士的游纪式文献记录，其中比较著名的有陈第的《东番记》、郁永河的《裨海纪游》、黄叔璥的《番俗六考》、六十七的《番社采风图考》以及荷据时代的《巴达维亚城日记》。<sup>①</sup>这些旅台人士撰书记述台湾“番人”的风土人情虽非出于学术研究之目的，但他们的著作却为后世的学术研究提供了大量弥足珍贵的第一手资料。

自日据时期起，台湾平埔族群研究开始步入严谨科学的学术理路。我们可依据研究特征将日据至现今学界对平埔族群的研究情况划分为奠基、冷淡与热络三个阶段。

#### （1）日据时期：奠基阶段

日本窃据台湾之初，为了有效地施行殖民统治，派遣了不少人类学专业的研究人员随军来台，希冀调查了解台湾原住民的境况。后来又陆续成立了台湾惯习研究会、临时台湾旧惯调查会、蕃地生产调查会、台北帝国大学土俗人种学研究室等机构，广泛深入地开展“蕃地调查”活动。

日本学者与相关机构调查研究台湾平埔族群的成就主要体现在以下两个方面：

其一，开创平埔族群的学术性分类。台湾原住民在清代统称为“番”。依据是否遵服教化，输纳番课，又分为“熟番”与“生番”；或以其所居住的地理形势，分为“高山番”与“平埔番”；或以其民族秉性，分为凶番与良番。类别的标准

<sup>①</sup> 翁佳音：《平埔族汉化史考略》，《台湾风物》，第34卷第1期。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库